Government of Canada
Minister of State for Youth

Gouvernement du Canada
Ministre d'État à la Jeunesse

Qualitative Research on School Leavers

Summary Final Report

December 1990

Canada

Qualitative Research on School Leavers

Summary Final Report

Prepared by

Price Waterhouse

for

Employment and Immigration Canada

and

Statistics Canada

December 1990

© Minister of Supply and Services Canada 1991
Catalogue No. MP43-254-1991
ISBN 0-662-58507-0

Y-073/8/91

Copies available at
Enquiries and Distribution
Ottawa - Hull
K1A 0J9
Tel.: (819) 994-6313

92-05926/

CONTENTS

1. Introduction	1
2. Leaving School: A Process	3
3. A Typology of School Leavers	6
4. Common Threads: School Leavers and Continuers	8
5. Differences by Sub-Groups	10
6. Barriers	13
7. Leaving School: The Outcomes	14
8. Critical Features of Programs for School Leavers	15

FOREWORD

In 1990 Employment and Immigration Canada and Statistics Canada, with the assistance of Price Waterhouse, conducted a number of focus groups across Canada to help determine why students leave school, and to acquire qualitative information to assist in the design of a telephone survey in Spring 1991. This report on the qualitative aspects of the study represents the conclusions of Price Waterhouse and does not necessarily reflect the views and conclusions of the sponsoring Departments.

1. INTRODUCTION

This report describes findings from a study of students' decisions to drop out of school before obtaining a high school diploma. The study was conducted to gain a greater understanding of school leavers to assist in the design of a planned national survey of school leavers. The objectives of the study were to:

- ☐ obtain insights into the reasons students leave school before obtaining a high school diploma;
- ☐ review the subject-matter content regarding dropouts to be included in the telephone survey component of the survey;
- ☐ examine similarities and differences between graduates, dropouts and continuers in their opinions regarding dropping out of school;
- ☐ gauge reactions to existing and proposed "stay-in-school" initiatives and suggestions for other solutions or programs; and
- ☐ identify factors influencing the decision to drop out.

The study was conducted to provide a detailed picture of school leavers, and the issues surrounding school leaving. Focus groups with youths, focus groups with parents, and both focus groups and in-depth interviews with experts were conducted across Canada to collect qualitative information on school leaving.

The project involved the conduct of 27 focus groups with school leavers, one with returners, three with continuers, and two with graduates. Three focus groups and 25 in-depth interviews were conducted with "experts" in the areas concerning school leavers. Two focus groups were conducted with parents of young people who had left school.

School leavers were defined as youths who had left elementary or high school before graduating with a high school diploma. Returners were defined as youths who left school before graduating but had subsequently returned; generally, these young people had quit school numerous times. Continuers were defined as young people in school who had not yet received their high school diplomas. Graduates were defined as youths who had successfully completed high school and received their high school diplomas.

To the extent possible, we attempted to recruit a wide range of young people in order to capture a diversity of experiences. As well as recruiting a cross-section of participants by gender, age and grade level, separate focus groups were conducted with urban youths, rural youths, francophones, anglophones, youths from economically advantaged homes, youths from economically disadvantaged homes, youths who had left school before completing grade 10, youths who had left school after completing grade 10, Black youths, immigrant youths, Native youths, and teenage mothers.

These data-collection approaches permitted the study team to explore in considerable depth the views of school leavers, returners, continuers, graduates, parents and experts. However, it is important to note the limitations of the study.

While a wide range of experts were interviewed, many of the experts were in close contact with one another and were familiar with the same research literature on school leaving. Thus many of those interviewed had a shared understanding and analysis of the problems of school leaving.

Through the focus groups, we obtained snapshots of the views and perceptions of youths on school leaving. However, none of the participants were followed over time. Thus impacts of school leaving that occurred over time could not be tracked. Also, while we might report that some school leavers felt that particular types of programs were assisting them, we cannot report on the final outcome or impacts of these programs. Because most dropouts had left school within the last two years, many either had not completed programs or had not been out of the program long enough to judge the final impacts.

It should be noted that often participants' interpretation of factors affecting their leaving school seemed to vary according to their current situation or the time elapsed since they had left. For example, participants who reported current use of drugs tended to report that drug and alcohol use was not a factor in their leaving school. Focus group participants who had stopped or reduced drug use were more likely to report that their prior drug use had contributed to their leaving school. Perceptions of school leaving may change over time, as a result of changes in maturity, the achievement of greater perspective, or the reinterpretation of factors and events. The study did not track these changes in individual youths over time.

Finally, we attempted to recruit a cross section of school leavers and to conduct focus group sessions with a variety of different types of youths to gain an understanding of the situation of school leavers. However, participants were selected in a non-random fashion and so cannot be presumed to be representative of the population of school leavers.

A later national survey is planned to collect information on a representative sample of school leavers and school continuers. It is hoped, however, that dominant patterns and characteristics do provide a glimpse of those shared by school leavers in general.

The report presents a summary of the major findings of the study. Chapter 2 describes the process of school leaving based on the reports of school leavers and our interviews with experts. Chapter 3 outlines a typology of school leavers based on the different categories or types of school leavers that emerged from the study. In Chapter 4, common threads or features that seemed to distinguish school leavers from continuers and graduates are presented. Chapter 5 summarizes some of the differences observed between different subgroups of school leavers (i.e., rural vs urban, physically disabled, immigrants). Chapter 6 identifies some of the barriers to staying in school or returning to school. In Chapter 7, outcomes of school leaving are reviewed, and in Chapter 8, school leavers' views of critical features of training and school programs for them are identified.

2. LEAVING SCHOOL: A PROCESS

Leaving school was described as a process by most students. Many reported repeated departures from and returns to school. Most participants stated quite definitely that it was their decision alone to leave school. However, when focus group participants were asked to describe when or how they decided to drop out of school, most had difficulty. They usually reported that there was no single decision point. Most school leavers described a long, gradual process of withdrawal from school. As one participant stated, "I did not drop out, I just faded out". The milestone in the process was more frequently reported to be the point at which the student realized or acknowledged to others that he or she had left school, or the point at which leaving school became an irrevocable fact.

While the factors contributing to the school-leaving process varied greatly across students, the usual process was fairly consistently described by both school leavers and the experts interviewed. This section of the report describes the concrete signs of the process. The features of this process may serve as warning signs to identify students who are likely to leave school.

The process usually begins with a lack of involvement in school activities and a lack of friends at school. In some cases, this represents a gradual withdrawal from participation in activities at school. In other cases, it represents a failure to become integrated and involved in school activities.

Often this withdrawal occurred during the transition to high school, which was described by most school leavers as very difficult. Similarly, a change in school necessitated by a move of the family could initiate the process of withdrawal. Many reported difficulty making friends or becoming involved in school activities. Clubs and teams were reported to be more competitive in high school. One has to "try out" for these activities. Some school leavers reported trying to get involved and failing, while others reported never having attempted to join activities.

In contrast, continuers and graduates generally reported participating in a long list of structured and non-structured activities. Participation in school activities was viewed by youths and the experts as providing an incentive to attend school. Youths who participated in school activities also reported developing more friendships with other youths in the school. These friendships were often reported as providing a support base or a "pull" for remaining in school by both school leavers and continuers/graduates.

For other school leavers who did become involved in school activities, withdrawal from those activities was often a first step in the process of leaving. A variety of factors contributed to this withdrawal, including drug use, working after school to obtain money, family problems, or personal problems. Skipping school was another sign in the process of school leaving. While many continuers and graduates also reported skipping school, they tended to report a pattern of occasional or infrequent skipping. School leavers reported an escalating pattern of skipping school and reported skipping school for longer blocks of time. Some leavers reported skipping school for weeks at a time.

Skipping school and failure at school were often reported as a vicious circle by school leavers. They either skipped so often that they fell behind and so began to fail more and more classes, or they were not keeping up with assignments and so began to skip more classes to avoid tests or the days when assignments were due. In many cases it was not clear which occurred first, academic problems or skipping school.

A common step in the process of dropping out of school was being suspended. The most frequent reason for suspension was skipping too many classes. Another reason mentioned was physical violence; several participants said they had been suspended for aggression against teachers or other students.

Another common step in the process of dropping out of school was changing programs or schools. Several school leavers mentioned that they had attended several different types of high schools. Some changed schools in an attempt to find a school structure more to their liking. Others changed in an attempt to get a "fresh start" with no previous reputation hanging over their head. A majority of participants who attended more than one high school had changed to an alternative type of schooling, if it was available. A few participants had opted for a correspondence format of education. In general, they changed schools looking for a solution to their problems. Many school leavers returned to alternative schools and reported better success with alternative programs.

In some cases, suspension progressed to a final expulsion from the school. Several students reported feeling that they had not really dropped out of school, but rather had been pushed out. These students described a series of suspensions and frequently reported that their behaviour at school would lead to further punishments such as "internal suspensions", which involved being placed in a separate study hall or room for the day, where they were not permitted to attend classes. In their view, attendance at school became aversive.

Another concrete step in the process of leaving school for many students was leaving home. A surprising number of participants in the focus groups reported leaving home prior to leaving school. Many left home because of conflicts with their parents or other conflicts in the home. Most reported leaving home with the intention of continuing school. These youths then reported that in order to live independently they had to work longer hours. This led either to skipping more school or to a failure to keep up with school work, and ultimately to their leaving school to work full-time. Many felt that had they been living at home, their parents would not have allowed them to leave school.

It should be noted that some school leavers worked long hours by preference rather than necessity, reporting that they liked the money, freedom and sense of independence of working. While many of them did not attribute their decision to leave school to their jobs, long hours spent at part-time or full-time jobs was a warning sign in the process of dropping out.

Many school leavers did not discuss their leaving school with anyone at the school. Often, school leavers reported that since they were disenchanted with school and were not attending school very frequently, they simply quit without discussing it with anyone or seeking guidance.

Many school leavers felt they received little support to remain in school. In general, school leavers felt that guidance counsellors

are not doing their job. They viewed the guidance counsellor as a person to consult regarding course schedules or timetables and not as an adviser interested in the student's school problems or decisions.

Teachers were also criticized as not caring about what happened to the students. While such remarks may not be surprising from youths who have failed the system, school continuers made similar statements. Many of the experts echoed these concerns voiced by students. Experts reported problems of "burn out" among teachers, and felt that students at risk of dropping out are often not identified or assisted by the school system. High ratios of students to counsellors were viewed as compounding these problems. Experts also emphasized that many counsellors have not received training to deal with the complexity of problems presented by today's students.

Those dropouts who did speak with school counsellors or the principal felt it was not useful. Most reported that at the time of these discussions they had already decided to drop out and no one could dissuade them. Similarly, experts interviewed felt that assistance from the school was often a matter of too little, too late. Both students and experts emphasized the need for early intervention.

Other experts noted that many students fell through the cracks. For example, one expert noted that many students who were slotted to attend a special high school never registered at the beginning of the new school year. It was not clear to the school officials whether these students had simply decided to attend school elsewhere, had moved out of town, or were dropping out of school.

Follow-up by a representative of the school was rarely reported in the focus groups. Although most school leavers and some of the experts denied that their schools had any follow-up procedures, some experts did indicate that follow-up occurred at their schools. There was no apparent pattern of follow-up in particular types of situations. It was clear that for students dismissed from the school for disciplinary reasons, follow-up by the school almost never occurred. Several experts emphasized that it is often difficult to speak with students immediately after they have left school. They felt that many students leave under stressful situations and may be "irrational" for a period of time. Many school leavers themselves stated that no one could have changed their minds at the time they dropped out.

In describing the process of leaving school, we have listed some of the concrete behaviours that appear to signal that a student is in the process of leaving. While most school leavers described the process with surprising consistency, it should be noted that not all school leavers followed this process. A minority of participants described a single precipitous event that they felt led to their leaving school, such as pregnancy, or death of a family member or friend.

Nevertheless, these common features of the process of leaving school may serve as warning signs to parents or school officials. Experts emphasized the complexity of responding to these signs and the additional concerns and rights of students that school officials must consider. For example, although students who repeatedly switch schools and students who are living away from their parents appear to be at greater risk of leaving school, one expert reported that in his school district, such information would not be shared with a classroom teacher, since it might be construed as an invasion of the student's privacy.

3. A TYPOLOGY OF SCHOOL LEAVERS

Although participants described a fairly consistent process in leaving school, several distinct groups or categories of school leavers emerged from the focus groups, as described below. This typology or categorization is not necessarily exhaustive. It is based entirely on the observations of the focus groups and of interviews with experts. While these categories of school leavers represent different groups of school leavers who were similar in many ways, there were also large variations within each category. This type of categorization may be useful both in understanding the causes of school leaving and in planning programs to address school leavers. While a set of common threads may link school leavers, their needs may vary among these groups. These groups vary in the specific types of events and situations that contribute to their leaving school and in their aspirations and needs.

Based on the focus groups and interviews with experts, we identified five general categories of school leavers, each described in further detail below: (1) Disadvantaged, (2) Creative Independents, (3) Vocationally Focused, (4) Minority, and (5) Critical Event.

Disadvantaged School Leavers

One specific group of school leavers that emerged from the focus groups comprised those who were extremely disadvantaged, socially and economically. Many of these young people reported growing up in a series of foster homes or group homes, and felt little economic or emotional stability in their lives. Others in this group described being raised in essentially dysfunctional families in which one or both parents were frequently absent or did not function as parents due to problems with drug or alcohol abuse or psychiatric problems. Others described physical or sexual abuse as features of their family life. As a group, these youths described school problems beginning very early. Frequent moves and changes in living situations were often described by these youths. Most had a long history of contact with social service agencies. This group was also distinct from other school leavers in that many youths in this group either had no aspirations or stated unrealistic plans for the future.

Creative Independents

A distinctly contrasting group that emerged from the focus groups and interviews comprised school leavers from middle- or upper-income homes in which parents tended to be well educated, often with professional status. These students frequently had gone through grade school with few problems, but had more difficulty adjusting to high school. They tended to come from broken homes; many described moves back and forth between their parents.

These youths viewed themselves as creative and as true individuals in high schools dominated by cliques. They complained of the confining structure and rules of the school system. Tending to be interested in the arts, they questioned the relevancy of many of their required courses or assignments. They complained of the hypocrisy of the school system and of teachers who are not truly interested in their students or true learning. They tended to have specific aspirations in life that usually centred on some type of artistic or creative career such as art, writing,

or drama. In contrast to most other school leavers, they appeared to be more self-assured.

School leavers from advantaged homes represent a distinct subset of this group. They reported few financial worries. Most maintained some contact with their parents and appeared to receive financial support from them in emergencies. These youths viewed training and co-op programs that focused on the development of pre-employment and basic job-hunting skills with disdain. They felt they had these skills, and could find jobs when they chose.

Vocationally Focused School Leavers

Another group of school leavers comprised students who were vocationally oriented and saw little use for a high school education. Some reported having difficulties in school, and may have had unrecognized learning disabilities that were not addressed by the school system. Several described problems with reading or writing that limited their ability to keep up with their school work, and expressed extreme frustration with this situation.

Behaviour problems and fights with teachers and other students were sometimes described by students in this category. Several expressed a wish for help with anger control. Others reported no problems with school, but simply were more interested in vocational careers and so saw many of their high school courses as irrelevant. Common aspirations were to earn high salaries in construction or skilled labour or trade positions, or to start a new business in the retail or construction fields.

Minority School Leavers

Although minority students are represented in each of the groups above, a distinct group of minority students emerged in the focus groups and interviews with experts. This group was made up of students who felt a profound sense of not belonging or "fitting in" to high school, and attributed this to being a member of a visible minority. They felt a lack of appropriate role models for continuing an education, and complained of discrimination in the schools.

Continuers from minority groups echoed many of these feelings but felt that discrimination by other students was worst in late elementary school and early high school. They felt that once they passed grade 10, conditions improved.

Some recent immigrants expressed the belief that if they had remained in their country of birth, they would have completed high school. They believed that they would have felt a sense of belonging there that was missing in Canadian schools. Continuers from minority and immigrant groups tended to have a more positive sense of identity and pride in their ethnicity than was observed in the school leavers.

Critical Event Leavers

Another group of school leavers was made up of students who, while they did not experience the extreme deprivation of those in the disadvantaged group, described a series of personal and family situations or critical events that together appeared to culminate in their leaving school. This group frequently

described home situations in which either only one parent was present, or in which alcoholism or other family problems existed. Their parents tended to have limited formal education. Many had at least one parent who was working hard and struggling to provide for the family.

Some students felt that their parents could provide limited support to them for staying in school. These youths, like school leavers in the other categories, were extremely defensive when discussing their parents, and emphasized that their parents were not responsible for their leaving school. Frequently they would state that their parents had done the best they could.

Although not all school leavers encountered in the focus groups can easily be categorized in one of these groups, most did fall into one or another of the above categories. Such categories are useful only to the extent that they assist in identifying prevention approaches and the needs of school leavers.

4. COMMON THREADS: SCHOOL LEAVERS AND CONTINUERS

A series of common threads weave across the stories of individuals in each of the above groups. They include a sense of alienation from school, alcohol and/or drug use, and lack of effective support for remaining in school.

Alienation

All of the school leavers we met through the focus groups expressed a profound sense of alienation from the school setting. While the reasons for this alienation varied among participants, they described a sense of isolation from the school, a feeling of not fitting in. Whether it was a result of differences in learning approach, goals, beliefs, willingness or ability to follow the rules, or physical appearance, school leavers felt that they did not fit in with their peers or with the school system.

Some focused on a sense of alienation from the school structure (i.e., its perceived emphasis on authoritarianism and linear learning). They viewed teachers as impersonal paid caretakers of a system, with whom they had little personal contact. Others focused on a sense of social alienation from other students in the school. Many reported a broad, generalized sense of alienation, and for some it was more profound than for others.

Drug and Alcohol Use

A large number of school leavers reported frequent drug and alcohol use. It is difficult to determine from the focus group discussions the degree to which drug and alcohol abuse is a cause of school leaving or a symptom of other problems that may lead to dropping out.

School leavers who reported continued active use of drugs and alcohol tended to downplay any impact of alcohol and drug use

on their leaving school or on their current lives. In contrast, participants who had discontinued drug use or reduced alcohol consumption were more likely to report that drug and alcohol use had affected their decision to leave school.

Many participants described skipping school because they were "too stoned" or could not wake up because of alcohol and/or drug use. Others described involvement in crime to pay for drugs, or leaving school because they could make more money selling drugs. Others referred to drug and alcohol use as a way to deal with problems at home, conflicts with teachers, or boredom at school.

Lack Of Support; Pushes To Leave

Many school leavers reported feeling a lack of support for staying in school, or a sense that the school was actually pushing them out.

Lack of support for remaining in school took many forms. In some cases school leavers reported a lack of help or assistance when they had problems with school or with school work. They felt that their teachers were not approachable. However, only a few participants reported ever actually approaching a teacher for help. Those who had asked teachers for assistance reported mixed results.

Many described home situations in which parents admonished them to do better in school but could not assist them when they did not understand their assignments. Others described a sense of parental apathy towards the student's schooling, often because the parents reportedly had problems of their own. In many cases, there was a family history of leaving school. Many participants indicated they had brothers or sisters who also had dropped out of school.

Lack of financial support was a major factor for many school leavers. Some left school because they had in fact to support their family or themselves by working full-time. Financial support was especially a problem for students no longer living at home. Most of those who were supporting themselves found that they could not do so with a part-time job, and that they could not manage to keep up with school while working full-time. Those who were on student welfare mentioned that the amount received was not enough to live on and go to school, especially in a major Canadian city.

In addition to reporting a lack of support for remaining in school, some participants described a push to leave school. Students who had behavioural or drug problems at school in particular described feeling that someone had simply decided they wanted them out, and had then pushed for repeated suspensions leading to expulsion. Students whose appearance or manner of dress was unusual frequently reported feeling that they were discriminated against and were pushed out of school because teachers felt that they set a poor example, or were perceived as trouble-makers. This was especially true in non-metropolitan areas.

Experts interviewed shared the opinion that some students are "pushed out" of school. Some experts believed that not all students belong in school and that students who are disruptive should be removed from the school. A lack of alternative programs for such students was seen as the real problem.

Common Threads: Continuers and Graduates

In contrast to school leavers, common threads that bound continuers and graduates included having close friends at school,

parents interested in and checking on their school progress, and personal role models.

Continuers in general said they planned to stay in school and become graduates. Most school continuers and graduates had at least one close friend at school. While they shared the view of school leavers that high school often involved a dominant culture and strict cliques of students, school continuers and graduates alike seemed to find at least one friend or a group in which they "fit in". Many participated in at least one organized school activity or club.

Continuers and graduates also were more likely to report that their parents were interested in their progress at school and would regularly ask how they were doing, and whether they had done their homework. Continuers and graduates were also more likely to say that they could never even seriously consider dropping out of school because their parents would never permit it.

Continuers also tended to know fewer people who had left school; they had fewer role models who were dropouts. Their role models were individuals who had continued in school and succeeded. While continuers and graduates echoed many of the complaints of school leavers, continuers were able to defer to future goals and remained in school. In contrast to school leavers, continuers were less critical of teachers. Although they did not praise teachers, in general they felt that teachers were doing an acceptable job.

5. DIFFERENCES BY SUB-GROUPS

Immigrant School Leavers

Immigrants from a broad spectrum of countries and backgrounds were included in the focus groups. Many immigrant participants said that coming from a different culture had no impact on their dropping out of school. However, most of the immigrant participants said that if they had stayed in their own country they would have finished school. Many of the immigrant youths were alone or were staying with relatives; their parents and most of their family continued to live in their native country. Furthermore, they felt that they could not fit into Canadian school values. Experts noted that parents who were living in Canada were often working long hours to make a living, and like their children were experiencing cultural conflicts. Experts observed that immigrant parents place too much trust in the school system and do not question recommendations. Schools often perceived this trust as lack of concern.

While most immigrant participants did not mention language difficulties as a reason for leaving school, only participants who could communicate well in English or French were recruited for the focus groups.

Black School Leavers

Views on the impacts of being a black high school student varied across the country and appeared to be dependent in part on the

number of other black students in the school. In Halifax, black school leavers felt that racism had affected their decision to drop out of high school. They complained of feeling segregated socially, being stereotyped as a probable low achiever, being perceived as a trouble-maker, and having few role models of black teachers. However, they emphasized that racial problems and tensions are not limited to the school system, but are present in the community in general.

In Toronto, several participants had attended schools in which black students and teachers were a majority. School leavers from these schools generally did not feel that being black had affected their decision. Participants who attended schools where blacks were in the minority reported more signs of prejudice.

Toronto black participants did report more incidents of violence within the school that were associated with racism. Teachers were reported to be afraid to confront the students and were always trying to transfer to another school. Participants mentioned that some students had dropped out because they were afraid of other students in the school.

Native School Leavers

Most Native school leavers felt that racism had affected their decision to leave school. Many described being called names by other students, and not fitting into any social group at school. They felt a conflict between their culture and that of the school.

Those who had to leave home to attend high school found this a very difficult and lonely experience. Experts interviewed emphasized the problems of native students in rural areas who must leave home to attend high school and saw this as an important cause of school-leaving.

Physically Disabled Students

In general, physically disabled youth described a complex system of special programs and educational supports that tracked them through their school years. Dropouts were rare.

Nevertheless, the physically disabled youth spoke of feeling alienated and having a difficult time in school. The general feeling was that if you could persevere to the higher grades and to university, it would become easier.

Participants indicated that social support could be found in the school system, but it would have to be sought.

Many stated that they were highly motivated to remain in school because of fear that due to their disability they would have no job options at all without an education.

Learning Disabled Students

Most of the participants indicated that they had difficulty in expressing themselves in writing and found the lack of help in the school system frustrating. Many felt that their disability was interpreted as laziness by teachers who would not allow them additional time to complete tasks. A number of the learning-disabled participants reported that they were expelled from school for bad behaviour. Several reported a need for school classes on anger control, and on communicating with others.

Teenage Mothers

Most of the teenage mothers who participated in the focus groups felt that having a child had motivated them to re-evaluate their lives and to return to school. Many were

working to enter special support/education/training programs.

Surprisingly, participants who became pregnant while in school felt that they had not dropped out of school, but simply were taking a leave of absence to have a baby. Most of these participants fully intended to return once their baby was old enough and child care could be arranged. Most teenage mothers did not want to return to their previous school to complete their education; as parents, they said, they felt older and distant from other high school students. A few participants mentioned the inability to get subsidized daycare or to get into one of the special programs as reasons for not being able to go back to school. In most cases, this was because of the long line-ups for these programs.

Rural School Leavers

Many of the issues raised by rural youths were similar to those of other school-leaver groups, but some differences were noted. More of the rural participants lived at home. Many of them had dropped out while still in elementary school. In rural areas, transportation was more of an issue in attending school and participating in after-school activities. Some rural participants complained of a lack of activities in general, which they felt led to more time being spent at parties, and in using alcohol and drugs.

Rural participants also complained of a lack of choice in schools and programs. Few alternative school programs were available in rural areas. While school leavers in urban areas frequently tried a variety of schools or programs before leaving, participants in rural areas rarely reported this; in some cases it would mean leaving the family and community to live elsewhere.

Urban School Leavers

In contrast to rural school leavers, those in urban areas were likely to be living away from home. Urban school leavers also more frequently described violence in the schools, gangs, and easy access to drugs as affecting their decision to leave.

Grade Level on Leaving

Three main differences were noted between those who left school before completing grade 10 and the dropouts who left after completing grade 10. First, those who left prior to grade 10 tended to be more disadvantaged. Second, they appeared to have more learning problems that were not being addressed by the school. Finally, because they had completed so few credits towards a high school diploma, they seemed more discouraged and more reluctant to return to school since it would take so long to complete their education.

Regional Differences

Few regional differences were observed in the study. This may be a result of the research design, since groups held across Canada differed on many factors in addition to location.

It should be noted that experts viewed Newfoundland as unique with distinct cultural differences. Receiving social support is socially acceptable and education is not generally seen as necessary to financial stability. Youth have few positive role models. Few of the Newfoundland participants were working or participating in training programs. However, many of the participants either planned to return to school or apprentice in a trade. All of the participants lived at home, and few spoke of drug- or alcohol-related problems. In Newfoundland, there was some tendency

for parents and children to collaborate in the process of dropping out. In some cases, parents functioned to encourage the child to leave school. In other cases, parents facilitated a return to school.

6. BARRIERS

Economic, structural and social barriers both to staying in school and returning to school were identified in the study.

First, there are economic barriers. As noted earlier, both experts and school leavers felt that it is impossible for a student receiving student welfare to manage in any large Canadian city on the level of support provided. Similarly, most teenage mothers reported being unable to support themselves and their children financially without participating in a special program. While these programs do exist, many mothers in our focus groups were on waiting lists or had spent long periods if time waiting for an opening in such a program.

The school system presents structural barriers to remaining in school for some students. Several students mentioned that, because of a variety of problems, they had fallen seriously behind in their work during the first few months of the school year. After their mid-term exams in December, it became clear to them that regardless of how hard they worked they would not be able to raise their grades sufficiently during the remaining school year to pass. Because there were no half-year courses, or programs they could begin in January, they simply dropped out for the rest of the year, and then found it difficult to return after so many months away.

The semester system provides an opportunity for students to begin new courses mid-year. Most Alternative Schools permit students to start programs at any time during the school year.

Several students who had dropped out of school reported that they were not permitted to return to the school to visit friends or even teachers. A wide range of dropouts commented on this, including a pregnant teenager who had been a good student before leaving to have her baby. They felt that this discouraged them from exploring a return to school, and gave them the message that they were not welcome at the school. The experts interviewed commented that rules restricting students who are not enrolled in school from entering the school grounds were developed to cope with problems of drug dealers entering the school. Several commented that it was better for dropouts to stay away from the site of their failure. One mentioned that such students provide inappropriate role models for those attending school.

Social barriers were identified by many school leavers. Those who had been out of school for more than a year felt older, more mature, and socially distant from the school milieu. This was especially true of teenage mothers. Another type of social barrier was felt by school leavers whose chosen distinctive appearances was reported to be a social barrier. These youths, like those of many

minority groups, reported that stereotyping limited their ability to become socially integrated in the school.

A variety of cultural barriers were reported by participants. Native school leavers described being forced to choose between going away on hunts or attending school. Many felt that full participation in the school involved a denial of their culture.

Immigrant school leavers felt similar cultural barriers. Experts commented on the cultural barriers many immigrant parents feel, some coming from cultures in which contact between parents and the school was neither expected nor welcomed. To school officials in Canada, these parents may appear to be unconcerned. The parents themselves may find their lack of experience liaising with schools to be a barrier to contact.

7. LEAVING SCHOOL: THE OUTCOMES

Dropouts reported a variety of outcomes from their decision to leave. Many of the respondents said they were quite glad they had left school. Those who had left recently described a sense of relief; the pressure was off, they said. Others were glad because they like what they are doing since leaving school. Many participants said they were happy they dropped out because it made them realize that schooling is important, and forced them to reassess their decision to leave.

Those who had been out of school several years were more likely to describe a sense of regret that they had dropped out. They mentioned not graduating with friends, losing some friends after dropping out, their desire for an education, and difficulty getting a job without a high school diploma. It is noteworthy that the vast majority of participants would advise others to stay in school. However, they doubted that they would be able to change any student's mind once he or she had decided to leave.

Some dropouts said they were working full-time. Others said they had moved frequently from job to job either because they did not like their work, or were making insufficient money to support themselves; they were constantly looking for better-paying jobs. In some areas (e.g., Toronto) jobs were much easier to find than elsewhere, and this was reflected in the responses of focus group participants. Most dropouts, however, were in low-paying, unskilled or semi-skilled jobs in the service sector. The participants often expressed exasperation over the academic qualifications desired by employers.

Some unemployed dropouts indicated they could not account for their time, or indicated that their time included sleeping a lot, or watching television. In some cases this was a stage that led to the youth returning to school or to a job-training program.

Many respondents reported entering an employment or life-skills training program

soon after they left school. Some programs appeared to be used in many communities (e.g., WOW, programs through community colleges) while other programs were particular to a certain region (e.g., Futures, Career and Life Management in Edmonton, and the YMCA program in St. John's). Most of the respondents had heard of these programs through the high schools and their parents.

Alcohol and drug use became prevalent among some respondents after they dropped out. Crime (including theft, robbery, and drug-related activities) also became a problem activity for some respondents after they left school. Some felt that this was necessary to make ends meet, while others saw it as a shortcut to money without greater effort. In some of the focus groups, crime was not a factor after they left school, but in others criminal behaviour was the norm, not the exception.

Many school leavers intend to return to school through a regular, alternative or night school, or in a job program, or through correspondence. For some, their goals reached beyond obtaining their high school diploma to college or university.

Many dropouts spoke with enthusiasm about alternative education and community college programs. They described these as programs in which the teachers cared about the students and treated them as independent adults. The small, intimate group classes and programmed learning units of alternative schools were praised.

8. CRITICAL FEATURES OF PROGRAMS FOR SCHOOL LEAVERS

Both dropouts and experts discussed in the focus groups what they considered to be key aspects of school or training programs for school leavers. As noted above, alternative programs were highly praised by school leavers. Factors identified as important in school programs were identical to those felt to be the key to successful employment-training programs. These key aspects were:

- **Co-op or supported work opportunities.**

The opportunity to be placed in a real work setting was seen as important to both school and employment training programs. Work experiences in school programs were viewed as providing relevant experience that many school leavers felt was missing from the traditional educational program. Similarly, school leavers felt that a supported work experience as part of a training program prepared them for applying for future jobs.

- **Self-pacing**

School leavers stated that they preferred programs that provided an opportunity to progress at one's own pace. Intensive short-term courses that can quickly yield a credit were preferred by many participants, as were self-paced correspondence courses. The ability to begin the program at any time during the year was also viewed as important. The semester system of traditional school programs was felt to be a barrier to education and training.

- **Personal contact and attention.**

The opportunity to learn directly from another person or to have access to a personal tutor or adviser was reported to be a critical feature of many of the successful alternative school programs.

- **A non-patronizing environment**

Many school leavers were annoyed with a school environment in which they felt they were being treated as children. They felt that a critical feature of school or training is the tone of the environment. They prefer an environment in which they are treated as adults, and are on a first-name basis with the instructor.

- **Child care**

Teenage mothers emphasized the importance of access to affordable daycare and viewed this as a critical feature of any training or school program.

- **Economic and social assistance**

School leavers saw the need for a social assistance component to programs. This was felt to be critical to their successful completion of any school or training program. Particular importance was attached to help in finding affordable housing and financial assistance.

Summary

Focus group participants identified several key features of a program that were felt to be important. It was outside the scope of the project to evaluate the wide variety of programs that currently exist for youths and school leavers. However, the study did collect detailed qualitative information on the preferences and needs of school leavers. This information will be used to guide the development of a planned national survey of school leavers and can provide background information useful to policy and program planners addressing the problems of school leavers.

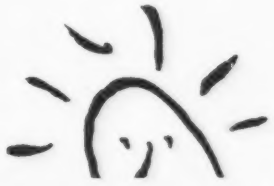
Gouvernement du Canada
Ministre d'État à la Jeunesse

Government of Canada
Minister of State for Youth

Recherche qualitative sur les décrocheurs

Rapport définitif sommaire

Décembre 1990



Canada

Recherche qualitative sur les décrocheurs

Rapport définitif sommaire

Préparé par

Price Waterhouse

pour

Emploi et Immigration Canada

et

Statistique Canada

Décembre 1990

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1991
N° de catalogue MP43-254-1991
ISBN 0-662-58507-0

Y-073/8/91

Copies disponibles à
Renseignements et diffusion
Ottawa-Hull
K1A 0J9
Tél.: (819) 994-6313

TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction	1
2. L'abandon scolaire: un processus graduel	3
3. Typologie des décrocheurs	6
4. Points communs : décrocheurs et persévérants	9
5. Différences par sous-groupes	11
6. Obstacles	14
7. Conséquences de l'abandon des études	15
8. Caractéristiques essentielles des programmes à l'intention des décrocheurs	17

AVANT-PROPOS

En 1990, Emploi et Immigration Canada et Statistique Canada, avec le concours de Price Waterhouse, ont rassemblé des groupes de discussion partout au Canada pour aider à découvrir pourquoi les étudiants abandonnent les études, et pour se doter d'informations qualitatives pour la mise au point d'une enquête téléphonique au printemps de 1991. Ce rapport, portant sur les aspects qualitatifs de l'enquête, donne les conclusions de Price Waterhouse, qui ne correspondent pas nécessairement aux points de vue et aux conclusions des ministères qui ont parraîné l'étude.

1. INTRODUCTION

Ce rapport décrit les constatations d'une étude sur la décision d'abandonner l'école avant d'obtenir un diplôme d'études secondaires. La recherche avait pour but de faire mieux comprendre les décrocheurs pour aider à élaborer une enquête nationale sur le décrochage. Les objectifs de la recherche étaient de:

- ☐ mieux saisir les motifs incitant les élèves à l'abandon de l'école avant l'obtention d'un diplôme d'études secondaires;
- ☐ examiner le contenu relatif aux décrocheurs pour la composante téléphonique du sondage;
- ☐ étudier les opinions communes et divergentes sur l'abandon des études exprimées par les diplômés, les décrocheurs et les persévérants;
- ☐ évaluer les réactions aux initiatives dans le cadre du projet «l'École avant tout», en vigueur et proposées, de même qu'aux propositions de solutions ou programmes nouveaux;
- ☐ repérer les facteurs affectant la décision d'abandonner l'école.

L'étude a été menée dans le but de dresser un profil détaillé des décrocheurs et des problèmes entourant l'abandon des études. Des groupes de discussion ont été constitués, les uns formés de jeunes, d'autres formés de parents, et d'autres de spécialistes; ces derniers se sont prêtés aussi à des entrevues en profondeur pour permettre la cueillette de données qualitatives sur l'abandon des études.

Le projet comportait la formation de vingt-sept groupes de discussion de décrocheurs, un groupe d'ex-décrocheurs, trois de persévérants, et deux de diplômés. Chez les experts on a organisé trois groupes de discussion et on a fait vingt-cinq entrevues en profondeur sur divers aspects du décrochage. Deux autres groupes de discussion réunissaient des parents de jeunes décrocheurs.

On a défini comme «décrocheurs» les jeunes qui ont quitté l'école élémentaire ou secondaire sans diplôme d'études secondaires. Les ex-décrocheurs sont les jeunes qui ont abandonné leurs études sans diplôme mais qui y sont revenus par la suite; de façon générale, ces jeunes avaient abandonné leurs études à plus d'une reprise. Les persévérants sont ceux qui fréquentent actuellement l'école mais qui n'ont pas encore leur diplôme d'études secondaires. Quant aux diplômés, ils ont terminé avec succès leurs études secondaires.

Dans la mesure du possible, on a tenté de recruter un large éventail de jeunes pour saisir une grande diversité d'expériences. En plus de recruter un groupe représentatif de l'ensemble de la population, compte tenu du sexe, de l'âge et du niveau scolaire, on a formé des groupes de discussion distincts de jeunes de milieu urbain et de milieu rural, de francophones et d'anglophones, de jeunes de familles économiquement favorisées et de milieux économiquement défavorisés, de jeunes qui ont abandonné leurs études avant d'avoir complété la 10e année et après l'avoir complétée, de noirs, d'immigrants, d'autochtones et de mères adolescentes.

Ce mode d'approche à la collecte de données a permis à l'équipe enquêteuse d'explorer à fond les points de vue des décrocheurs, des ex-décrocheurs, des persévérants, des diplômés, des parents et des spécialistes. Toutefois, il importe de noter les limites de l'étude.

Bien qu'aient été interviewés un large éventail de spécialistes, nombre d'entre eux entretenaient des rapports étroits et connaissaient les mêmes documents de recherche sur l'abandon scolaire. Ainsi, un grand nombre de personnes interrogées comprenaient et analy-

saient de la même façon les problèmes du décrochage.

Par la technique des groupes de discussion, nous avons obtenu des «instantanés» des points de vue et des perceptions des jeunes au sujet de l'abandon scolaire. Toutefois, aucun suivi n'a été assuré auprès des participants. Il n'a donc pas été possible de retracer les conséquences de l'abandon scolaire au fil du temps. De plus, bien que certains décrocheurs estiment profiter de programmes d'aide, ce rapport ne vise pas à en évaluer les résultats ou l'impact. Étant donné que la plupart des décrocheurs n'avaient abandonné les études que depuis deux ans, plusieurs n'avaient pas encore terminé les programmes ou n'en étaient pas sortis depuis assez longtemps pour en apprécier tous les effets.

Il convient de noter que les participants interprètent souvent différemment les facteurs affectant leur abandon des études, selon la situation du moment ou le temps écoulé depuis leur décrochage. Par exemple, ceux qui affirment consommer actuellement de la drogue sont portés à dire que l'abus de drogues et d'alcool n'a pas contribué à leur abandon des études; ceux qui ont cessé d'en prendre ou en ont réduit la consommation sont plus susceptibles d'admettre que cela a contribué à leur décision de quitter l'école. La façon de voir l'abandon scolaire peut évoluer avec le temps grâce à la maturité, l'élargissement de la perspective, ou une nouvelle interprétation des circonstances et des événements. L'étude n'a cependant pas suivi dans le temps ces changements dans le cheminement des jeunes.

Enfin, nous nous sommes efforcés de recruter un échantillon de décrocheurs et de tenir des séances de discussion avec plusieurs types différents de jeunes pour mieux comprendre la situation des décrocheurs. La sélection des participants n'était toutefois pas aléatoire et on ne peut donc pas prétendre que l'échantillon soit représentatif de l'ensemble des décrocheurs.

On prévoit mener plus tard une enquête nationale pour recueillir de l'information sur un échantillon représentatif de décrocheurs et de persévérants. On espère néanmoins que les schèmes de conduite et les caractéristiques dominantes dégagées ici permettront au moins d'entrevoir celles des décrocheurs en général.

Le rapport présente un résumé des grandes constatations de l'étude. Le chapitre 2 décrit le processus d'abandon scolaire, à la lumière des rapports des décrocheurs et d'entrevues auprès de spécialistes. Le chapitre 3 esquisse une typologie des décrocheurs fondée sur les divers types ou catégories mis en évidence par l'étude. Le chapitre 4 relève les points communs et les caractéristiques qui semblent distinguer les décrocheurs des persévérants et des diplômés. Le chapitre 5 résume quelques-unes des différences observées entre divers sous-groupes de décrocheurs (c.-à-d. milieu rural c. milieu urbain, handicapés physiques, immigrants). Le chapitre 6 identifie quelques obstacles à la persévérance scolaire ou à la reprise des études. Le chapitre 7 étudie les conséquences de l'abandon scolaire et le chapitre 8 expose les points de vue des décrocheurs sur les caractéristiques essentielles des cours de formation et des programmes scolaires conçus à leur intention.

2. L'ABANDON SCOLAIRE : UN PROCESSUS GRADUEL

La plupart des élèves affirment que l'abandon des études est un processus graduel. Un grand nombre rapportent avoir abandonné plusieurs fois les études, pour ensuite les reprendre. La plupart des participants déclarent catégoriquement que l'abandon des études était une décision bien à eux. Quand on leur pose la question, cependant, ils éprouvent de la difficulté à décrire le moment et la façon dont ils ont décidé d'abandonner. Ils remarquent généralement qu'il n'y a pas eu de moment précis. Pour la plupart, les décrocheurs parlent d'un long processus d'éloignement graduel de l'école. «Je n'ai pas ‹décroché›, je me suis simplement éloigné peu à peu» dit un participant. Plus souvent qu'autrement, l'élève signale que le point décisif du processus fut le moment où il a réalisé, ou reconnu en présence d'autres, avoir abandonné les études, ou encore, celui où l'abandon est devenu un fait irrévocable.

Bien que les facteurs contribuant à l'abandon des études varient beaucoup d'un élève au suivant, la description du processus est sensiblement le même, qu'elle soit donnée par les décrocheurs ou par les spécialistes interviewés. Cette partie du rapport décrit les symptômes qui peuvent servir à repérer les élèves susceptibles de décrocher.

Le processus commence généralement par une réticence à participer aux activités scolaires et par une pénurie d'amis à l'école. Dans certains cas, ces indices témoignent d'un retrait graduel de la participation aux activités scolaires; dans d'autres cas, ils font ressortir une inaptitude à s'intégrer aux activités et à y participer.

Souvent, le retrait s'effectue au moment de la transition aux études secondaires que la plupart des décrocheurs qualifient de très difficile. De même, le changement d'école rendu nécessaire par le déménagement de la famille peut déclencher le processus de retrait. Un grand nombre d'élèves disent avoir éprouvé de la difficulté à se faire des amis ou à s'impliquer dans les activités scolaires. À l'école secondaire, la compétition entre les clubs et les équipes est, semble-t-il, plus forte. Il faut réussir des épreuves de sélection avant de pouvoir participer aux activités proprement dites. Certains décrocheurs disent avoir tenté de s'impliquer mais avoir échoué tandis que d'autres affirment n'avoir jamais tenté de s'intégrer aux activités.

Les persévérants et les diplômés, par contre, rapportent généralement avoir participé à de nombreuses activités, structurées ou non. Les jeunes et les spécialistes considèrent que la participation aux activités scolaires encourage la fréquentation de l'école. Les jeunes qui y participent disent en outre nouer plus d'amitiés avec d'autres élèves. Au dire des décrocheurs, des persévérants et des diplômés, ces amitiés servent souvent de soutien et d'attrait à la persévérance aux études.

Dans le cas des décrocheurs qui participent aux activités scolaires, leur abandon de ces activités est souvent la première étape du processus de décrochage. On les abandonne pour diverses raisons, notamment la consommation de drogues, l'emploi rémunéré à temps partiel après l'école, des problèmes familiaux ou des problèmes personnels. L'école buissonnière est un autre symptôme du déclenchement du processus. Même si de nombreux persévérants et diplômés rapportent aussi avoir fait l'école buissonnière, ils l'évoquent d'habitude comme un écart excep-

tionnel. Dans le cas des décrocheurs, il s'agit d'un scénario de plus en plus fréquent et de périodes d'absence de plus en plus longues. Certains avouent même s'être absentés pour des périodes de plusieurs semaines à la fois.

Souvent, l'école buissonnière et les échecs scolaires sont qualifiés de cercle vicieux par les décrocheurs. Soit qu'ils s'absentent si souvent qu'ils accumulent du retard et échouent dans de plus en plus de matières; soit qu'ils ne sont pas à jour dans leurs travaux et commencent à manquer de plus en plus de cours pour éviter les tests ou pour ne pas être en classe le jour de la remise des travaux. Dans bien des cas, il n'est pas facile d'établir lequel des phénomènes, celui des échecs scolaires ou de l'école buissonnière, a précédé l'autre.

L'une des étapes courantes du processus d'abandon scolaire est le renvoi temporaire, dont le motif le plus souvent cité est l'absence sans justification aux cours. La violence physique est également évoquée comme motif de renvoi. Plusieurs participants disent avoir été temporairement renvoyés pour avoir agressé un professeur ou un élève.

Souvent, le changement de programme ou d'école fait aussi partie du processus d'abandon scolaire. Plusieurs décrocheurs mentionnent avoir fréquenté différents types d'écoles secondaires. Certains changent d'école pour trouver une structure plus à leur goût. D'autres changent pour «repartir à zéro», sans le fardeau d'une réputation qui les précède. La majorité des participants qui ont fréquenté plus d'une école secondaire ont opté pour l'enseignement parallèle, s'il était disponible. Quelques participants choisissent les cours par correspondance. Règle générale, ils changent d'école pour trouver une solution à leurs problèmes. De nombreux décrocheurs retournent dans les écoles parallèles où, semble-t-il, ils connaissent plus de succès.

Dans certains cas, le renvoi temporaire aboutit à un renvoi définitif de l'école. Plusieurs élèves sentent avoir moins abandonné leurs études qu'avoir été poussés vers la porte. Ces élèves décrivent toute une série de renvois temporaires et indiquent fréquemment que leur comportement à l'école leur a valu d'autres formes de punition comme les «mises à l'écart», c.-à-d. le bannissement pour la journée dans une salle d'étude ou une pièce isolée où il ne leur est pas permis d'assister aux cours. La fréquentation scolaire, disent-ils, avait fini par leur répugner.

Pour de nombreux élèves, le départ du foyer familial s'avère une étape concrète du processus d'abandon des études. Un nombre étonnant de participants aux groupes de discussion indiquent avoir quitté la maison avant d'abandonner les études. Plusieurs l'ont fait à cause de conflits avec leurs parents ou en raison d'autres conflits familiaux. La plupart affirment avoir quitté la maison avec l'intention de poursuivre leurs études. Ces jeunes ont constaté ensuite que, pour vivre de façon autonome, il leur fallait travailler un plus grand nombre d'heures. Résultat: ou ils faisaient davantage l'école buissonnière, ou ils n'arrivaient pas à se tenir à jour dans leurs travaux scolaires et, dans les deux cas, ils finissaient par abandonner les études pour travailler à temps plein. Nombre d'entre eux estiment que s'ils étaient restés à la maison, leurs parents n'auraient jamais consenti à leur abandon des études.

Il convient de noter que certains décrocheurs travaillent un plus grand nombre d'heures par choix plutôt que par besoin. Ceux-là disent qu'ils aiment l'argent, la liberté et le sentiment d'indépendance que leur procure le travail. Bien qu'un grand nombre de ces décrocheurs n'aient pas attribué leur

décision d'abandonner l'école à leur emploi, les longues heures consacrées à des emplois à temps partiel ou à temps plein constituent un signe avant-coureur du processus de décrochage.

Un grand nombre de décrocheurs ne se sont entretenus avec personne, à l'école, de leur abandon des études. Souvent, ils expliquent qu'en raison de leur désenchantement et du fait qu'ils assistaient rarement aux cours, ils ont simplement décidé de quitter sans en parler à qui que ce soit, et sans chercher conseil.

De nombreux décrocheurs estiment avoir été très peu encouragés à persévérer aux études. Ils jugent que, règle générale, les conseillers d'orientation ne font pas leur travail. Ils les voient comme des personnes à consulter au sujet des calendriers de cours ou des horaires, et non comme des conseillers intéressés à leurs problèmes et à leurs décisions.

On accuse les professeurs également de ne pas se soucier du destin des élèves. Il n'y a pas lieu de s'étonner de remarques de ce genre de la part de jeunes qui ont échoué dans le système, mais les persévérants en font de semblables. Un grand nombre de spécialistes font écho aux préoccupations des élèves; ils signalent des problèmes d'«épuisement professionnel» chez les enseignants et estiment que les élèves susceptibles d'abandonner leurs études ne sont souvent pas repérés ou aidés par le système scolaire. Ils considèrent que les forts ratios élèves-conseillers aggravent la situation. Les spécialistes soulignent aussi que de nombreux conseillers n'ont pas la formation voulue pour faire face aux problèmes complexes que posent les élèves d'aujourd'hui.

Les décrocheurs qui se sont entretenus avec des conseillers ou le directeur de l'école ont senti que c'était inutile. La plupart rapportent qu'au moment de ces discussions, leur décision d'abandonner leurs études était déjà prise et que personne n'aurait pu les en dissuader. De même, les spécialistes interviewés estiment que l'aide fournie par l'école est souvent du genre «trop peu trop tard». Les élèves, tout comme les spécialistes, insistent sur la nécessité d'intervenir tôt.

D'autres spécialistes font remarquer que de nombreux élèves tombent tout simplement dans les fissures. Par exemple, l'un des spécialistes a révélé que de nombreux élèves qui devaient fréquenter une école secondaire spéciale ne s'y sont jamais inscrits au début de la nouvelle année scolaire. Les responsables de l'école ne savent pas exactement si ces élèves ont simplement décidé de s'inscrire ailleurs, s'ils ont quitté la ville, ou s'ils ont abandonné les études.

Les groupes de discussion ont rarement fait état d'un suivi par un représentant de l'école. Bien que la plupart des décrocheurs et quelques spécialistes nient que leurs écoles soient dotées d'une procédure de suivi, quelques spécialistes indiquent le contraire. Il n'existe cependant aucun modèle évident de suivi pour des types particuliers de situations. Dans le cas des élèves renvoyés pour des raisons de discipline il n'y a, évidemment, presque jamais de suivi. Plusieurs spécialistes soulignent la difficulté fréquente de s'entretenir avec des élèves tout de suite après leur départ de l'école. Selon eux, de nombreux élèves abandonnent les études dans des conditions de stress et peuvent être «irrationnels» un certain temps. Un grand nombre ont eux-mêmes reconnu que personne n'aurait pu les faire changer d'idée au moment de leur décrochage.

Dans notre description de l'abandon des études, nous avons énuméré quelques-unes des conduites précises qui semblent présager l'engagement d'un élève dans ce processus. Bien que la plupart des décrocheurs l'aient décrit de façon remarquablement uniforme, il faut noter qu'ils ne suivent pas tous le même cheminement. Une petit nombre de participants décrivent un événement unique qui, selon eux, les a bousculés soudain à abandonner les études — une grossesse ou le décès d'un membre de la famille ou d'un ami, par exemple.

Ces caractéristiques du processus d'abandon scolaire peuvent à tout le moins servir de signes avertisseurs aux parents et aux responsables de l'école. Les spécialistes soulignent la difficulté de réagir à ces signaux, ainsi que d'autres préoccupations, sans compter les droits des élèves dont il faut tenir compte. Par exemple, même si les élèves qui changent souvent d'école et ceux qui vivent loin de leurs parents semblent plus susceptibles d'abandonner leurs études, un spécialiste fait observer que, dans son district scolaire, une telle information ne serait pas communiquée au professeur car cela pourrait être considéré comme une intrusion dans la vie privée de l'élève.

3. TYPOLOGIE DES DÉCROCHEURS

Même si les participants ont décrit un processus d'abandon des études relativement uniforme, les groupes de discussion ont fait ressortir des catégories ou types distincts de décrocheurs, dont on trouvera ci-dessous une description. Cette catégorisation ou typologie n'est pas nécessairement exhaustive: elle se fonde entièrement sur les observations des groupes de discussion et les entrevues avec les spécialistes. Même si les catégories représentent des groupes de décrocheurs qui se ressemblent à bien des égards, il y a de grandes variations à l'intérieur de chacune d'elles. Ce genre de catégorisation peut aider à mieux comprendre les causes de l'abandon scolaire ainsi qu'à planifier des programmes pour les décrocheurs. Bien que les décrocheurs aient de nombreux points communs, leurs besoins peuvent varier à l'intérieur des groupes. Les événements et les situations particulières qui contribuent à l'abandon des études varient selon les groupes; il en va de même des aspirations et des besoins.

À la lumière des renseignements obtenus des groupes de discussion et des entrevues avec les spécialistes, nous avons groupé les décrocheurs en cinq catégories générales, dont on trouvera ci-dessous une description détaillée. Il s'agit (1) des défavorisés, (2) des indépendants à esprit créateur, (3) des élèves centrés sur les métiers, (4) des membres de minorités visibles, et (5) des élèves en situation critique.

Les défavorisés

L'un des groupes de décrocheurs à être ressorti des discussions est celui des jeunes très défavorisés sur le plan socio-économique. Un grand nombre de ceux-ci affirment avoir grandi dans différents foyers d'accueil ou foyers de groupe et n'avoir connu que peu de stabilité économique et émotionnelle. D'autres affirment avoir été élevés dans des familles essentiellement dysfonctionelles où l'un ou l'autre des parents, sinon les deux, étaient souvent absents, ou encore ne fonctionnaient pas comme parents à cause de problèmes de drogues ou d'alcool, ou de troubles psychiatriques. Certains indiquent que la violence physique ou les abus sexuels ont fait partie de leur vie familiale. Les jeunes de ce groupe affirment dans l'ensemble que leurs problèmes scolaires ont commencé très tôt. Ils parlent souvent de déménagements fréquents et de changements de conditions de vie. La plupart ont un épais dossier de rapports avec des organismes de services sociaux. Ce groupe se distingue également des autres du fait que ses membres sont dépourvus d'aspirations ou que leurs projets d'avenir manquent de réalisme.

Les indépendants à esprit créateur

Un autre groupe fort différent à être ressorti des discussions et des entretiens avec les spécialistes est celui des jeunes issus de familles à revenu moyen ou supérieur. De façon générale, leurs parents sont bien instruits et ils appartiennent souvent à une profession libérale. Dans bien des cas, ces jeunes font leurs études primaires avec peu de problèmes mais éprouvent plus de difficulté à s'adapter au secondaire. Souvent, ils viennent de foyers désunis. Nombre d'entre eux parlent de séparations et de réconciliations multiples de leurs parents. Ils s'estiment doués d'un esprit créateur et être de vrais individualistes dans des écoles secondaires dominées par des cliques. Ils se plaignent des restrictions imposées par la structure et les règles du système scolaire. Ils s'intéressent généralement aux arts et remettent en question la pertinence de nombreux cours et travaux obligatoires. Ils se plaignent de l'hypocrisie du système scolaire et de professeurs indifférents à leurs élèves ou à l'apprentissage réel. En général, ils nourrissent des aspirations très précises, axées d'ordinaire sur une carrière artistique ou créative dans les arts plastiques, les lettres ou le théâtre. Si on les compare à la plupart des autres décrocheurs, ils semblent plus sûrs d'eux-mêmes.

Les décrocheurs venant de familles dites favorisées représentent un sous-ensemble distinct de ce groupe. Ils rapportent peu de soucis financiers. La plupart entretiennent certains contacts avec leurs parents et semblent en recevoir l'appui financier en cas d'urgence. Ils méprisent la formation et les programmes Alternance travail-études qui assurent un apprentissage préalable à l'emploi et forment les compétences nécessaires à la recherche d'un emploi: ils croient déjà posséder ces compétences et disent pouvoir trouver du travail quand ils le veulent.

Les élèves centrés sur les métiers

Un autre groupe de décrocheurs se compose des élèves centrés sur les métiers qui estiment peu utiles les études secondaires. Quelques uns ont dit avoir éprouvé de la difficulté à l'école et souffrent peut-être de troubles d'apprentissage non diagnostiqués que le système scolaire n'a pas tenté de régler. Plusieurs font état de problèmes de lecture ou d'écriture qui limitent leur capacité de se tenir à jour à l'école, ce dont ils se disent extrêmement frustrés.

Les élèves de cette catégorie décrivent parfois des problèmes de comportement et des bagarres avec les professeurs et les autres élèves. Plusieurs souhaiteraient de l'aide pour maîtriser leur colère. D'autres affirment ne pas avoir de problèmes à l'école mais être simplement plus intéressés par un métier en particulier; pour cette raison, ils ne saisissent pas la pertinence d'un grand nombre de leurs cours. Ils ont en commun le désir de gagner de gros salaires dans la construction, de pratiquer un métier spécialisé, ou de lancer une nouvelle entreprise de vente au détail ou de construction.

Les membres des minorités visibles

Bien que l'on retrouve des membres de minorités visibles dans chacun des groupes précédents, les discussions et les entrevues avec les spécialistes les ont fait aussi ressortir comme groupe distinct. Ce groupe comprend des élèves qui éprouvent le sentiment profond de ne pas appartenir à l'école et celui de ne pas cadrer dans le système, ce qu'ils attribuent à leur appartenance à une minorité visible. Ils disent n'avoir aucun modèle de persévérance scolaire et se plaignent de la discrimination dans les écoles.

Les persévérants de groupes minoritaires expriment également la plupart de ces sentiments mais, d'après eux, la discrimination de la part des autres élèves est à son plus fort la fin de l'élémentaire et au début du secondaire. Ils estiment qu'une fois la 10e année (secondaire IV) franchie, la situation s'améliore.

Certains immigrants de fraîche date croient que, s'ils étaient demeurés dans leur pays d'origine, ils y auraient connu le sentiment d'appartenance qui leur fait défaut dans les écoles canadiennes; aussi sont-ils convaincus qu'ils y auraient complété leurs études secondaires. S'ils sont persévérants, les jeunes des minorités visibles et les jeunes immigrants ont d'habitude un sens plus positif de leur identité et sont, en général, plus fiers de leur ethnicité que s'ils avaient décroché.

Les élèves en situation critique

Un autre groupe de décrocheurs comprend les élèves qui, même s'ils ne connaissent pas les privations extrêmes des élèves défavorisés, décrivent quand même une série de situations personnelles et familiales, ou d'événements critiques, qui, ensemble, paraissent avoir provoqué leur décision d'abandon des études. Ce groupe fait souvent allusion à des situations familiales où seulement un des parents est présent, ou encore où l'alcoolisme ou d'autres problèmes familiaux sévissent. De façon générale, leurs parents sont peu scolarisés. Dans bien des cas, au moins un des parents travaille d'arrache-pied et lutte dur pour subvenir aux besoins de la famille.

Certains estiment que leurs parents n'étaient en mesure de leur prêter qu'un soutien limité pour la poursuite de leurs études. Ces jeunes, tout comme les décrocheurs des autres catégories, se défendent vigoureusement lorsqu'ils parlent de leur(s) parent(s) et refusent de le(s) tenir responsable(s) de leur abandon scolaire. Dans bien des cas, ils affirment que leurs parents ont fait tout leur possible.

Bien que cela n'ait pas toujours été facile, les décrocheurs rencontrés dans les groupes de discussion pouvaient, pour la plupart, être classés dans l'une ou l'autre de ces catégories. Celles-ci ne sont utiles que dans la mesure où elles contribuent à identifier les besoins des décrocheurs et à mettre au point des mesures préventives.

4. POINTS COMMUNS : DÉCROCHEURS ET PERSÉVÉRANTS

Les histoires que racontent les élèves de chacun de ces groupes ont plusieurs points communs. Parmi eux on relève le détachement à l'endroit de l'école, l'abus de l'alcool et des drogues, et le manque de soutien efficace à la persévérance scolaire.

Le détachement

Le point commun le plus frappant que partagent sans exception tous les décrocheurs que nous avons rencontrés dans les groupes de discussion est le profond sentiment de détachement à l'endroit du milieu scolaire. Même si les raisons de ce détachement varient selon les participants, ceux-ci disent s'être isolés et avoir eu l'impression de ne pas cadrer dans le système. Que ce soit en raison des différences au niveau de la pédagogie, des objectifs, des croyances, de la volonté ou de la capacité de se conformer aux règles, ou de l'apparence physique, les décrocheurs estiment n'avoir rien en commun avec leurs pairs ou avec le système scolaire.

Certains ont mis l'accent sur leur sentiment d'aliénation vis-à-vis la structure scolaire (notamment l'accent qu'elle met, selon eux, sur l'autoritarisme et l'apprentissage linéaire). Ils considèrent les enseignants comme des gardiens impersonnels, rémunérés, du système, avec qui ils ont peu de contacts personnels. D'autres décrocheurs ont parlé surtout du sentiment d'aliénation sociale vis-à-vis les autres élèves de l'école. Un grand nombre ont rapporté un sentiment généralisé de détachement. Pour certains, il était plus profond que d'autres.

Abus de drogues et d'alcool

Un grand nombre de décrocheurs ont reconnu faire couramment usage de drogues et d'alcool. Il est difficile de déterminer, à la lumière des discussions de groupe, dans quelle mesure ces abus sont une cause de l'abandon scolaire ou un symptôme d'autres problèmes susceptibles d'aboutir au décrochage.

Les décrocheurs qui ont avoué recourir régulièrement aux drogues et à l'alcool avaient tendance à en minimiser la portée tant pour leur abandon des études que pour leur vie actuelle. Par contre, les participants qui ont cessé de faire l'usage de drogues ou réduit leur consommation d'alcool étaient mieux disposés à reconnaître que tout cela avait joué dans leur décision d'interrompre leurs études.

De nombreux participants ont affirmé avoir fait l'école buissonnière parce qu'ils étaient «trop gelés» ou qu'ils n'ont pu se réveiller à cause de drogues et d'alcool. D'autres ont soutenu avoir commis des actes criminels pour payer leur drogue, ou avoir quitté l'école parce qu'ils pouvaient s'enrichir davantage en vendant de la drogue. Pour d'autres encore, la drogue et l'alcool étaient des moyens d'affronter des problèmes à la maison, des conflits avec les professeurs ou l'ennui qu'ils éprouvaient à l'école.

Manque de soutien / Incitation à l'abandon des études

De nombreux décrocheurs indiquent avoir senti être sans soutien pour persévérer aux études, ou encore avoir été carrément incités à les abandonner.

Le manque de soutien prend diverses formes. Dans certains cas, les décrocheurs rapportent n'avoir pas reçu d'aide quand ils ont éprouvé des problèmes à l'école ou dans leurs travaux scolaires. Ils estiment que leurs professeurs étaient inabordables. Cependant, seulement quelques participants disent avoir effectivement abordé un enseignant pour obtenir de l'aide. Ceux qui l'ont fait rapportent des résultats divers.

Un grand nombre décrivent des situations où les parents les exhortaient à faire mieux en classe mais ne pouvaient les aider lorsqu'ils ne comprenaient pas leurs devoirs. D'autres décrivent l'apathie des parents face à leurs études, souvent en raison de leurs propres problèmes. De nombreux participants disent avoir des frères ou des soeurs qui ont également abandonné les études.

L'absence de soutien financier est très important pour de nombreux décrocheurs. Certains quittent l'école parce qu'ils doivent subvenir aux besoins de leur famille ou à leurs propres besoins en travaillant à temps plein. Le problème de l'argent frappe surtout les élèves qui ne vivent plus chez leurs parents. La plupart de ceux qui subviennent à leurs propres besoins constatent qu'ils peuvent ni s'en tirer avec un emploi à temps partiel, ni concilier l'école et un travail à temps plein. Ceux qui touchent une bourse d'études trouvent que la somme accordée ne suffit pas à leurs besoins personnels et scolaires, particulièrement dans une grande ville canadienne.

Outre le manque d'encouragement à persévérer aux études, certains participants indiquent qu'on les a poussés à quitter l'école. Les élèves avec des problèmes de comportement ou de drogue, plus particulièrement, disent avoir senti qu'on a simplement décidé de se débarrasser d'eux et que, pour y parvenir, on leur a imposé des renvois temporaires pour justifier ensuite une mise à la porte définitive. Les élèves dont l'apparence ou la tenue vestimentaire détonnent disent avoir été victimes de discrimination et avoir été renvoyés parce que les enseignants ont jugé qu'ils donnent le mauvais exemple, ou encore parce qu'ils les ont perçus comme fauteurs de troubles. C'est particulièrement vrai hors des régions métropolitaines.

Points communs chez les persévérants et les diplômés

Contrairement aux décrocheurs, les persévérants et les diplômés ont comme points communs la présence d'amis intimes à l'école, des parents qui s'intéressent à leurs progrès scolaires et qui les suivent de près, et des modèles personnels.

De façon générale, les persévérants déclarent avoir l'intention de poursuivre leurs études et d'obtenir un diplôme. La plupart des persévérants et des diplômés affirment avoir, ou avoir eu, au moins un ami intime à l'école. Bien qu'ils partagent l'avis des décrocheurs à l'effet que l'école secondaire a souvent une culture dominante et des cliques fermées, les persévérants et les diplômés semblent tous avoir un ami ou groupe avec lequel ils sont bien à l'aise. Un grand nombre participent au moins à une activité scolaire organisée ou à un club.

Les persévérants et les diplômés sont plus portés à reconnaître que leurs parents s'intéressent à leurs progrès scolaires et de-

mandent régulièrement comment ils se tirent d'affaire et s'ils ont fait leurs devoirs. Les persévérants et les diplômés sont plus portés à dire qu'ils n'ont jamais sérieusement songé à abandonner les études parce que leurs parents ne le permettraient pas.

Aussi les persévérants connaissent-ils généralement peu de décrocheurs. Ils ont par conséquent peu d'exemples d'abandon scolaire: ils ont plutôt comme modèles des persévérants qui ont réussi. Bien que les persévérants et les diplômés formulent souvent les mêmes plaintes que les décrocheurs, ils s'accrochent à leurs objectifs à long terme et poursuivent leurs études. Contrairement aux décrocheurs, les persévérants sont moins sévères dans leurs jugements à l'endroit des enseignants: même s'ils ne les louangent pas, ils estiment en général qu'ils font un travail acceptable.

5. DIFFÉRENCES PAR SOUS-GROUPES

Décrocheurs immigrants

Les groupes de discussion comptaient des immigrants de pays et d'antécédents très divers. De nombreux participants immigrants affirment que leur appartenance à une culture différente n'a eu aucune incidence sur leur abandon des études. La plupart ajoutent cependant que, s'ils étaient restés dans leur pays d'origine, ils auraient complété leurs études. Un grand nombre de jeunes immigrants vivent seuls ou avec leur parenté; leur famille immédiate vit toujours dans leur pays d'origine. En outre, ils se sentent incapables de s'adapter aux valeurs des écoles canadiennes. Les spécialistes remarquent que les parents vivant au Canada doivent souvent travailler de nombreuses heures pour gagner leur vie et que, comme leurs enfants, ils vivent des conflits d'ordre culturel. Les spécialistes observent aussi que les parents immigrants accordent une confiance excessive au système scolaire et n'en contestent pas les recommandations et que les écoles interprètent souvent cette confiance aveugle comme un manque d'intérêt.

Même si la plupart des participants immigrants n'ont pas fait état de difficultés linguistiques pour expliquer leur abandon scolaire, seuls des participants capables de bien s'exprimer en français ou en anglais ont été recrutés pour les groupes de discussion.

Décrocheurs de race noire

Les avis sur les répercussions d'être élève de race noire varient à l'échelle du pays et semblent dépendre en partie du nombre de Noirs dans l'école. À Halifax, les décrocheurs Noirs sentent que le racisme contribué à leur décision de quitter l'école secondaire. Ils se plaignent d'être mis à l'écart socialement, d'être stéréotypés médiocres en classe, d'être perçus comme des fauteurs de troubles, et d'avoir peu de professeurs Noirs comme modèles. Ils soulignent toutefois que les problèmes raciaux et les tensions ne sont pas le propre du seul système scolaire mais plutôt de la collectivité en général.

À Toronto, plusieurs participants ont fréquenté des écoles où les élèves et les professeurs Noirs forment une majorité. Les décrocheurs n'ont généralement pas l'impression que le fait d'être de race noire a influencé leur décision. Les participants qui ont fréquenté des écoles où les Noirs forment une minorité rapportent une incidence plus forte de préjugés.

Les participants Noirs de Toronto font état d'un plus grand nombre d'incidents violents dans l'école associés au racisme. Ils affirment que les professeurs craignent d'affronter les élèves et cherchent constamment à changer d'école. Des participants indiquent que certains élèves ont abandonné les études par peur d'autres élèves.

Décrocheurs autochtones

La plupart des décrocheurs autochtones affirment que le racisme a influencé leur décision de quitter l'école. Nombre d'entre eux disent s'être faits injuriés par d'autres élèves et n'avoir été intégrés à aucun groupe social de l'école. Leur culture, trouvent-ils, est en conflit avec celle de l'école. Ceux qui doivent quitter leur famille pour fréquenter l'école secondaire trouvent l'expérience très difficile et se sentent très seuls. Les spécialistes interviewés soulignent les problèmes des élèves autochtones des régions rurales, qui doivent quitter leur famille, et estiment qu'il s'agit là d'une cause importante d'abandon scolaire.

Élèves handicapés physiques

De façon générale, les jeunes handicapés physiques décrivent un réseau complexe de programmes spéciaux et de soutien à l'enseignement qui les suit tout au long de leurs études. Les décrocheurs sont rares.

Il n'en demeure pas moins que les jeunes handicapés se sentent comme des étrangers à l'école et vivent des moments difficiles. L'impression générale est que si vous persévérez et réussissez à atteindre les classes supérieures et l'université, la situation s'améliorera.

Les participants disent qu'il est possible de trouver un soutien d'ordre social dans le réseau scolaire, mais qu'il faut aller le chercher soi-même.

Un grand nombre de ces jeunes affirment être très motivés à persévérer aux études par crainte de ne trouver aucun débouché autrement, en raison de leur handicap.

Élèves ayant des troubles d'apprentissage

La plupart des participants disent avoir de la difficulté à s'exprimer par écrit et trouvent frustrant le peu d'aide disponible dans le réseau scolaire. Selon plusieurs, les professeurs interprètent leur handicap comme de la paresse et ne leur laissent pas de temps supplémentaire pour faire leurs travaux. Un certain nombre d'élèves avec des troubles d'apprentissage indiquent avoir été mis à la porte de l'école pour inconduite. Plusieurs sentent le besoin de se faire enseigner, à l'école, la maîtrise de la colère et la communication avec les autres.

Mères adolescentes

La plupart des mères adolescentes qui ont participé aux discussions ont l'impression que le fait d'avoir un enfant les motive à repenser leur vie et à reprendre le chemin de l'école. Plusieurs cherchent à s'inscrire dans des programmes spéciaux de soutien, d'enseignement ou de formation.

Chose étonnante, les participantes devenues enceintes au cours de l'année scolaire estiment ne pas avoir abandonné les études mais avoir simplement pris congé le temps d'avoir leur enfant. La plupart d'entre elles ont fermement l'intention de se remettre aux études dès que leur enfant sera assez vieux et qu'elles pourront le faire garder. La plupart des mères adolescentes ne veulent pas retourner à la même école pour terminer leurs études. Elles confient qu'en tant que parents, elles se sentent plus vieilles et différentes des autres élèves.

Quelques participantes indiquent que l'impossibilité de trouver une garderie subventionnée ou d'être admises aux programmes spéciaux les empêche de retourner à l'école. Dans la plupart des cas, cette impossibilité s'explique par de longues listes d'attente pour ces programmes.

Décrocheurs de milieu rural

Bien des problèmes soulevés par les jeunes de milieu rural sont semblables à ceux des autres groupes de décrocheurs, mais quelques différences ont été relevées. Une plus grande proportion des participants vivent chez leurs parents. Un grand nombre ont abandonné l'école à l'élémentaire. Dans les régions rurales, le transport affecte davantage la fréquentation scolaire et la participation aux activités en dehors de la classe. Certains ruraux se plaignent du manque d'activités en général, ce qui, selon eux, laisse plus de temps pour les «parties» et la consommation de drogues et d'alcool.

Les participants ruraux se plaignent en outre du peu de choix eu égard aux écoles et aux programmes. Dans les régions rurales, il y a peu de programmes scolaires parallèles. Les décrocheurs des régions urbaines essaient souvent diverses écoles ou programmes avant de tout laisser tomber mais, dans les régions rurales, cela semble se produire rarement. Parfois, changer d'école signifierait s'éloigner de la famille et de la collectivité pour aller vivre ailleurs.

Décrocheurs de milieu urbain

En comparaison avec les décrocheurs de milieu rural, les décrocheurs de milieu urbain sont plus susceptibles de vivre loin de leur famille. Aussi attribuent-ils plus souvent leur décision d'abandonner les études à la violence dans les écoles, aux gangs, et à la facilité de se procurer de la drogue.

Niveau scolaire au moment de l'abandon des études

Il ressort trois grandes différences entre les décrocheurs qui ont abandonné les études avant d'avoir terminé la 10e année et ceux qui les ont abandonné après. D'abord, ceux qui ont quitté avant de terminer la 10e année viennent en général de milieux plus défavorisés. Ensuite, ils semblent, plus que les autres, avoir des problèmes d'apprentissage dont l'école se désintéresse. Enfin, ayant cumulé moins de crédits en vue d'un diplôme d'études secondaires, ils semblent plus découragés et réticents à reprendre des études qu'ils mettraient beaucoup de temps à terminer.

Différences régionales

L'étude révèle peu de différences régionales. Cela tient peut-être à la conception de la recherche, étant donné que les groupes formés à l'échelle du Canada se différencient par de nombreux facteurs, outre l'emplacement géographique.

Il convient de noter que les spécialistes considèrent Terre-Neuve comme cas

particulier, étant donné ses traits culturels distincts. Dans cette province, il n'est pas mal vu de recevoir de l'aide sociale et les études ne sont d'habitude pas jugées nécessaires à la stabilité financière. Les jeunes ont peu de modèles positifs. Peu de participants de Terre-Neuve travaillent ou participent à des programmes de formation. Toutefois, un grand nombre de participants prévoient soit reprendre les études, soit faire l'apprentissage d'un métier. Tous les participants vivent chez leurs parents et peu font état de problèmes reliés à l'alcool ou aux drogues. À Terre-Neuve, parents et enfants sont parfois portés à la complicité dans le processus d'abandon scolaire. Dans certains cas, les parents agissent de façon à encourager l'enfant à abandonner l'école; dans d'autres cas, ils y favorisent le retour.

6. OBSTACLES

L'étude a identifié plusieurs obstacles économiques, structurels et sociaux à la persévérance scolaire ou à la reprise des cours. D'abord, les obstacles économiques. Comme on l'a noté plus haut, les spécialistes comme les décrocheurs estiment impossible pour un élève dans une grande ville canadienne de boucler son budget avec les seuls fonds de l'aide aux étudiants. De même, la plupart des mères adolescentes affirment ne pas être en mesure de subvenir à leurs besoins financiers, ni à ceux de leur de leur enfant, sans participer à un programme spécial. Même s'il y a de tels programmes, un grand nombre de mères qui ont participé aux discussions étaient sur une liste d'attente ou avaient attendu longtemps avant qu'une place ne s'ouvre pour elles.

Le système scolaire oppose à certains élèves des obstacles structurels à la poursuite des études. Plusieurs indiquent qu'en raison de problèmes divers ils accusaient, dès les premiers mois de l'année scolaire, un grave retard dans leurs travaux. Après les examens de mi-session, en décembre, il leur est devenu évident que, peu importe le nombre d'heures qu'ils y consacreraient, ils n'arriveraient pas à remonter suffisamment leurs notes dans les mois restants pour réussir leur année. Comme aucun cours d'un semestre n'est offert et qu'aucun programme ne commence en janvier, ils ont tout simplement abandonné les études pour le reste de l'année, pour ensuite trouver difficile de les reprendre après avoir passé de nombreux mois sans fréquenter l'école.

Le système des semestres donne aux élèves la possibilité de commencer de nouveaux cours en milieu d'année. La plupart des écoles parallèles permettent aux élèves d'entreprendre des programmes à tout moment de l'année scolaire.

Plusieurs élèves qui ont abandonné les études indiquent qu'ils n'ont pas reçu la permission de retourner à l'école pour y visiter des amis ou même des professeurs. Des décrocheurs de tous genres ont formulé des commentaires à cet égard, y compris une adolescente enceinte qui avait été une bonne élève avant de quitter pour avoir son enfant. Ils sont d'avis que cette interdiction les dissuade de retourner à l'école où ils ont l'impression de n'être pas les bienvenus. Les

spécialistes interviewés ont expliqué que les règlements interdisant aux élèves non inscrits de franchir les limites de l'école ont été mis au point pour régler le problème des vendeurs de drogues. Plusieurs ont commenté qu'il est préférable pour les décrocheurs de rester loin de l'endroit de leur échec. L'un d'eux a même indiqué que ces élèves sont un mauvais exemple pour les jeunes qui fréquentent l'école.

De nombreux décrocheurs relèvent des obstacles sociaux. Ceux qui ont quitté l'école depuis plus d'un an se sentent plus vieux, plus matures, et socialement loin du milieu scolaire. C'est le cas des mères adolescentes en particulier. Les décrocheurs qui se distinguent par leur tenue extérieure sentent également un obstacle social. Ces jeunes, comme ceux d'autres groupes minoritaires, trouvent que le rangement en stéréotypes limite leurs possibilités de s'intégrer socialement à l'école.

Les participants ont mentionné divers obstacles culturels. Les décrocheurs autochtones disent être forcés de choisir entre aller à la chasse et fréquenter l'école. Un grand nombre estiment que la pleine participation à l'école les obligerait à renier leur culture.

Les décrocheurs immigrants ressentent des obstacles culturels semblables. Les spécialistes ont fait état des obstacles culturels qu'éprouvent de nombreux parents immigrants provenant de cultures où il n'est ni souhaité ni bien vu pour les parents d'entretenir des relations avec l'école. Les autorités scolaires canadiennes pensent que ces parents ne se préoccupent pas de leurs enfants. De leur côté, les parents peuvent trouver que leur manque d'expérience dans les rapports avec les écoles est une entrave à la communication.

7. CONSÉQUENCES DE L'ABANDON SCOLAIRE

Les participants aux discussions évoquent toute une série de conséquences de leur abandon scolaire. Un grand nombre se disent très heureux d'avoir quitté l'école. Ceux qui ont abandonné depuis peu manifestent un sentiment de soulagement: la pression, disent-ils, est disparue. D'autres sont contents car ils aiment ce qu'ils font depuis qu'ils ont quitté l'école. Un grand nombre se disent contents d'avoir décroché parce qu'ils se sont rendu compte de l'importance des études et ont dû réévaluer leur décision.

Ceux qui ont abandonné les études depuis plusieurs années déjà avouent plus souvent le regretter. Ils évoquent le fait de n'avoir pas participé à la collation des grades avec leurs amis, la perte de certains copains, le désir d'avoir une bonne éducation et la difficulté de trouver un emploi sans diplôme d'études secondaires. Il est remarquable que la grande majorité des participants conseilleraient aux autres de persévérer aux études; ils doutent cependant de la possibilité de faire changer un élève d'idée, une fois sa décision prise.

Certains décrocheurs disent travailler à temps plein. Certains disent être souvent passés d'un emploi à un autre, soit parce

qu'ils n'aimaient pas leur travail, soit parce qu'ils ne gagnaient pas suffisamment pour subvenir à leurs besoins. Ils sont constamment à la recherche d'emplois mieux rémunérés. À certains endroits (v.g. Toronto), les emplois sont beaucoup plus faciles à trouver qu'ailleurs, comme on l'a constaté par les commentaires des participants aux discussions. La plupart des décrocheurs se retrouvaient cependant dans des emplois peu spécialisés du secteur mal rémunéré des services. Les participants manifestent souvent de l'exaspération face aux exigences scolaires des employeurs.

Certains décrocheurs en chômage disent ne pas pouvoir rendre réellement compte de leur emploi du temps ou précisent qu'ils en passent beaucoup à dormir ou à regarder la télévision. Dans certains cas, il s'agit simplement d'une étape qui conduit le jeune à retourner à l'école ou à entreprendre un programme de formation professionnelle.

Un grand nombre de répondants ont indiqué s'être inscrits à un programme d'emploi ou de formation en dynamique de la vie peu après avoir abandonné leurs études. Certains programmes semblent exploités dans un grand nombre de collectivités (v.g. les Ateliers d'orientation au travail (AOT), les programmes offerts par les collèges communautaires) tandis que d'autres sont particuliers une région donnée (v.g. Avenir, Career and Life Management à Edmonton, et le programme du YMCA à Saint-Jean, T.-N.). La plupart des répondants en avaient entendu parler à l'école secondaire et par leurs parents.

Pour certains répondants, les drogues et l'alcool ont pris beaucoup de place après leur décrochage. Les activités criminelles (y compris le vol et les activités reliées à la drogue) sont également devenues un problème pour certains, après leur abandon de l'école. Il y en a qui estiment devoir s'y livrer pour boucler leur budget alors que d'autres y voient un raccourci pour faire un peu d'argent sans grand effort. Dans certains groupes de discussion, l'activité criminelle après l'abandon scolaire n'a pas été évoquée; dans d'autres, par contre, il s'agissait de la norme et non de l'exception.

De nombreux décrocheurs ont l'intention de retourner à l'école, que ce soit dans une classe régulière ou parallèle, par voie de cours du soir, en s'inscrivant à un programme d'emploi, ou en suivant des cours par correspondance. Dans certains cas, ils convoitent non seulement le diplôme de la 12e année mais bien un diplôme collégial ou universitaire.

De nombreux décrocheurs parlent avec enthousiasme des écoles parallèles et des programmes des collèges communautaires (CEGEPS). Selon eux, dans ces programmes les professeurs se préoccupent des élèves et les traitent comme des adultes autonomes. Ils font l'éloge des classes en groupes intimes et des modules d'apprentissage programmé des écoles parallèles.

8. CARACTÉRISTIQUES ESSENTIELLES DES PROGRAMMES À L'INTENTION DES DÉCROCHEURS

Dans les groupes de discussion, et les décrocheurs et les spécialistes ont parlé de ce qu'ils considèrent être les aspects clés des programmes scolaires et de formation pour les décrocheurs. Comme on l'a noté plus haut, ces derniers louangent avec enthousiasme les programmes parallèles. Les facteurs qualifiés d'importants dans les programmes scolaires correspondent à ceux jugés essentiels aux programmes de formation à l'emploi réussis. Voici ces aspects clés:

● **Alternance travail-études ou occasions d'emploi supervisé**

On juge important d'avoir l'occasion d'être placé dans un milieu de travail réel, en ce qui concerne tant les programmes scolaires que les programmes de formation à l'emploi. On estime que les expériences de travail dans les programmes scolaires permettent d'acquérir une expérience pertinente qu'on ne trouve pas, selon de nombreux décrocheurs, dans les programmes d'enseignement traditionnel. De même, les décrocheurs sont d'avis qu'une expérience de travail supervisé dans le cadre d'un programme de formation les prépare à la recherche d'emplois futurs.

● **Respect du rythme de chacun**

Les décrocheurs disent préférer les programmes qui leur offrent la possibilité d'avancer à leur propre rythme. De nombreux participants préfèrent les cours intensifs et de courte durée permettant d'obtenir rapidement un crédit, de même que les cours par correspondance où chacun progresse à sa propre vitesse. On croit important aussi de pouvoir entreprendre le programme à tout moment de l'année. Le système de semestres des programmes scolaires traditionnels est perçu comme un obstacle aux études et à la formation.

● **Attention et contacts personnels**

La possibilité d'apprendre directement d'une autre personne, ou l'accès à un moniteur ou conseiller personnel, sont jugés essentiels au succès des nombreux programmes scolaires parallèles affichant de bons résultats.

● **Un milieu libre de condescendance**

De nombreux décrocheurs sont contrariés par un milieu scolaire où ils se sentent traités comme des enfants. Selon eux, l'ambiance est un élément essentiel de l'école ou du chantier de formation. Ils préfèrent un milieu où on les traite comme des adultes et où le professeur les appelle par leur prénom.

● **Garde d'enfants**

Les mères adolescentes ont souligné l'importance de l'accessibilité de garderies à prix abordable — élément essentiel, selon elles, de tout programme de formation ou programme scolaire.

● **Aide économique et sociale**

Les décrocheurs croient à la nécessité d'une composante sociale dans les programmes. Selon eux, c'est essentiel au succès de tout programme scolaire ou de formation. En particulier, ils jugent très important d'avoir de l'aide pour trouver des logements abordables et un secours financier.

Sommaire

Bref, les participants aux groupes de discussion et les spécialistes ont relevé plusieurs des caractéristiques clés d'un programme qu'ils estiment importantes. L'évaluation des programmes très divers aujourd'hui en place pour les jeunes et pour les décrocheurs dépasse le mandat du projet. L'étude a toutefois permis de recueillir une abondance de renseignements qualitatifs sur les préférences et les besoins des décrocheurs. Ces renseignements serviront à élaborer une enquête nationale sur ceux-ci et pourront servir de base aux responsables de la conception des politiques et des programmes à leur intention.